Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης
Η προστασία σου απέναντι στην κακοδιαχείριση

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Προς

1. **Δανιήλ Μπαλκογιαννόπουλο**
   E-mail: danielbalko@yahoo.gr

2. **Διεύθυνση Δημοτικής Αστυνομίας**

Θεσσαλονίκη, 4 Μαϊου 2022

Θέμα: Διαγραφή Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης με επιβολή προστίμου, το οποίο επιβλήθηκε από την Δημοτική Αστυνομία λόγω στάθμευσης αυτοκινήτου σε χώρο με σήμανση Ρ40.

Σχετ.: Υπ' αρ. 879/2022 καταγγελία δημότη

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, σύμφωνα με το άρθρο 77 του νόμου 3852/2010, εξετάζει την υπ' αριθ. 1773 καταγγελία του δημότη Δανιήλ Μπαλκογιαννόπουλου, η οποία αφορά την επιβολή προστίμου λόγω στάθμευσης σε χώρο λαϊκής αγοράς με σήμανση Ρ40, ενώ ο ίδιος βρισκόταν σε υποχρεωτική οικιακή απομόνωση λόγω νόσησης με Covid-19 και συνεπώς δεν μπορούσε να μετακινήσει από την θέση αυτή το αυτοκίνητο του.

Ειδικότερα, ο αναφερόμενος προέβη στην με αριθ. 20314/24-01-2022 αίτηση - ένσταση προς την Δημοτική Αστυνομία κατά της υπ'αριθμ. 942896/21-01-2022 Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης με επιβολή προστίμου. Η αίτηση - ένσταση υποβλήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα την 22-01-2022, ήτοι την επόμενη της επιβολής του προστίμου ημέρα, προβάλλοντας τις αντιρρήσεις του, οι οποίες όμως απερρίφθησαν με την με αριθμ. 49645/11-2-2022 αρνητική απάντηση της

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από MARIOS KARGIOTIS
Ημερομηνία: 2022.05.04

Διεύθυνσης Δημοτικής Αστυνομίας. Παράλληλα, ο ίδιος υπέβαλε αναφορά στον Συμπαραστάτη του Δημότη.

Η απόρριψη της ενστάσεως βασίστηκε στην ερμηνεία του άρθρου 104 παρ. 2 εδ. β΄ του Κ.Ο.Κ, σύμφωνα με την οποία οι προϋποθέσεις ακύρωσης μιας διοικητικής παράβασης του Κ.Ο.Κ είναι αυστηρά περιορισμένες και για λόγους που κατά βάση αφορούν αιτιολογημένα σε εσφαλμένη-πλημμελή εφαρμογή του νόμου από μέρους του βεβαιώσαντος την παράβαση οργάνου, οι οποίοι δεν συνέτρεχαν σύμφωνα με τη Δημοτική Αστυνομία κατά τη συγκεκριμένη περίπτωση.

Ο συγκεκριμένος δημότης Θεσσαλονίκης ζητά να ακυρωθεί η προαναφερθείσα πράξη βεβαίωσης παράβασης και να διαγραφεί το διοικητικό πρόστιμο που του επιβλήθηκε, επικαλούμενος ως κύριο λόγο την αδυναμία του να μετακινήσει από τον συγκεκριμένο χώρο στάθμευσης το αυτοκίνητο του, επειδή διαγνώσθηκε θετικός στον Covid-19. Συγκεκριμένα, ισχυρίζεται πως στάθμευσε το αυτοκίνητο του σε χώρο λαϊκής την 15/01/2022, οπότε και διαγνώστηκε θετικός στον κορωνοϊό, ενώ το πρώτο αρνητικό διαγνωστικό test βγήκε στις 21/01/2022. Να σημειωθεί πως στην οδό Χαλκιδικής, όπου και στάθμευσε το αυτοκίνητο του διενεργείται λαϊκή κάθε Παρασκευή.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη, ως Ανεξάρτητη Αρχή επιφορτισμένη με την διαμεσολάβηση μεταξύ πολιτών και δημοσίων υπηρεσιών, με σκοπό να στέκεται δίπλα στον Δημότη για την καλύτερη δυνατή επίλυση τυχόν διαφορών στο πλαίσιο του Δήμου, θα ήθελε να σας γνωρίσει τα ακόλουθα :

Αναφορικά με τις υποχρεωτικές σημάνσεις των οδών ο Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας προβλέπει στο άρθρο 4 – «Σήμανση οδών με πινακίδες» - παρ.3 τα εξής:

«3. Οι ρυθμιστικές της κυκλοφορίας πινακίδες (Ρ-1 μέχρι Ρ-77) τοποθετούνται για να πληροφορούν αυτούς που χρησιμοποιούν τις οδούς για τις ειδικές υποχρεώσεις, περιορισμούς ή απαγορεύσεις, προς τις οποίες πρέπει αυτοί να συμμορφώνονται. Η σημασία των πινακίδων αυτών είναι:....

Ρ-40 Απαγορεύεται η στάση και η στάθμευση εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά με πρόσθετη πινακίδα κ.λπ.. Οι απαγορεύσεις των πινακίδων Ρ-39 και Ρ-40 ισχύουν από τη θέση των πινακίδων μέχρι του επόμενου σημείου συνάντησης με οδό και στην πλευρά του οδοστρώματος στην οποία είναι τοποθετημένες αυτές.»

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι εφόσον υπάρχει τοποθετημένη πινακίδα με σήμανση Ρ-40 επί μίας οδού σε κάθε περίπτωση απαγορεύεται η στάθμευση οχημάτων στην πλευρά του οδοστρώματος που αυτή είναι τοποθετημένη και η απαγόρευση ισχύει από τη θέση που αυτή βρίσκεται μέχρι το επόμενο σημείο συνάντησης με οδό. Η πινακίδα αυτή, επομένως, γνωστοποιεί στους οδηγούς οχημάτων την συγκεκριμένη απαγόρευση στάθμευσης. Συνεπώς, ο συγκεκριμένος

δημότης που προχώρησε στην ανωτέρω καταγγελία γνώριζε εξ αρχής την απαγόρευση στάθμευσης στην συγκεκριμένη θέση και παρόλα αυτά και ανεξάρτητα από το γεγονός ότι μετά δεν μπορούσε να μετακινήσει το αυτοκίνητο του αποφάσισε να σταθμεύσει σε περιοχή με απαγόρευση.

Ακόμα, στο άρθρο 104 παρ. 2 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας προβλέπονται τα εξής:

«2. Ο παραβάτης έχει δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών (3) ημερών, που αρχίζει από την επίδοση της βεβαίωσης στην Αρχή, στην οποία ανήκει το ανωτέρω όργανο, όπως αυτή προσδιορίζεται στη σχετική βεβαίωση παράβασης, προκειμένου να προβάλει τις αντιρρήσεις του. Αν δεν προβληθούν αντιρρήσεις ή αν οι προβληθείσες απορριφθούν, επικυρώνεται το διοικητικό πρόστιμο από τον Προϊστάμενο της Αρχής και καταβάλλεται κατά το ήμισυ εντός δέκα (10) ημερών από της βεβαιώσεως της παραβάσεως, εκτός της περίπτωσης της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του Κ.Ο.Κ., όπου το διοικητικό πρόστιμο καταβάλλεται στο ακέραιο. Η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.»

Στο ανωτέρω άρθρο δεν ορίζονται οι λόγοι για τους οποίους μπορεί κάποιος να προβάλει αντιρρήσεις κατά ενός προστίμου. Παρόλα αυτά από την ερμηνεία του νόμου και την εφαρμογή του στην πράξη συνάγεται πως οι προϋποθέσεις ακύρωσης μιας διοικητικής παράβασης του Κ.Ο.Κ είναι αυστηρά περιορισμένες και για λόγους που κατά βάση αφορούν αιτιολογημένα σε εσφαλμένη-πλημμελή εφαρμογή του νόμου από μέρους του βεβαιώσαντος την παράβαση οργάνου. Εν προκειμένω, δεν υπάρχει εσφαλμένη ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου από το όργανο της Δημοτικής Αστυνομίας, δεδομένου πως υπήρχε παράνομη συμπεριφορά από την πλευρά του δημότη. Πράγματι, με τη στάθμευση του σε χώρο λαϊκής, στον οποίο υπήρχε και η αντίστοιχη απαγορευτική πινακίδα, διέπραξε εν γνώσει του την παράβαση της παράνομης στάθμευσης για την οποία και του επιβλήθηκε το διοικητικό πρόστιμο.

Σε κάθε περίπτωση στην αίτηση – ένσταση του ο συγκεκριμένος δημότης προβάλει ελλιπή στοιχεία, καθώς πέρα από τα διαγνωστικά τεστ του, με τα οποία γνωστοποιεί στην Δημοτική Αστυνομία το πότε διαγνώσθηκε θετικός για πρώτη φορά, καθώς και το πότε αρνητικοποιήθηκε, δεν γνωστοποιεί αν υπήρχε σύζυγος, σύντροφος ή κάποιος άλλο συγγενικό ή φιλικό πρόσωπο, το οποίο να μπορούσε να μετακινήσει εγκαίρως το αυτοκίνητο από την συγκεκριμένη θέση που παρανόμως είχε σταθμεύσει ο κύριος Μπαλκογιαννόπουλος. Εφόσον δεν μπορούσε ο ίδιος να μετακινήσει το αυτοκίνητο του λόγω της υποχρεωτικής οικιακής του απομόνωσης θα ήταν δυνατόν να δώσει σε κάποιον άλλο τα κλειδιά του οχήματος, ώστε να απομακρυνθεί το αυτοκίνητο από τη συγκεκριμένη θέση στάθμευσης και κατά συνέπεια να αποφευχθεί η επιβολή προστίμου, καθώς και η παρακόλληση της

ομαλής διενέργειας της λαϊκής στο συγκεκριμένο σημείο στις 21-01-2022, ημέρα Παρασκευή.

Συνεπώς, ο ισχυρισμός του κύριου Μπαλκογιαννόπουλου θα πρέπει να απορριφθεί για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται, δεδομένου πως αφενός γνώριζε ο ίδιος ότι παρκάρει σε θέση στην οποία απαγορεύεται η στάθμευση και αφετέρου γιατί μπορούσε να μετακινήσει το αυτοκίνητο του με την συνδρομή κάποιου τρίτου, ενώ δεν κατέθεσε σχετικά έγγραφα στην υπηρεσία που να αποδεικνύουν ότι κάτι τέτοιο δεν ήταν δυνατό. Συνεπώς, η εν λόγω Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης με πρόστιμο, ορθώς εκδόθηκε από τη Δημοτική Αστυνομία λόγω της παράνομης στάθμευσης.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Μάριος Καργιώτης