

Προς
Παναγιώτη Κανελλόπουλο (panayotis.kanellopoulos@gmail.com)

Θεσσαλονίκη, 9 Ιουλίου 2021

Αξιότιμε κ. Κανελλόπουλε,

σε απάντηση της υπ' αριθ. 1607 καταγγελίας που υποβλήθηκε εκ μέρους σας, ο Συμπαραστάτης του Δημότη Δήμου Θεσσαλονίκης επάγεται τα εξής:

Αναφορικά με τα πραγματικά περιστατικά που εκθέσατε στην καταγγελία σας, όπως ανέφερε και ο ίδιος ο Συνήγορος του Πολίτη, η πλέον αρμόδια υπηρεσία που μπορεί να το διευθετήσει είναι πράγματι η Δημοτική Αστυνομία, καθώς στην αρμοδιότητά της εμπίπτει τόσο η έκδοση της σχετικής βεβαίωσης παράβασης, καθώς και σε πρώτο βαθμό η εξέταση των ενστάσεών σας. Εφόσον έχετε πραγματοποιήσει τις εν λόγω ενέργειες ήδη, ο Συμπαραστάτης του Δημότη ως αρχή έχει σχετικά περιορισμένο πεδίο αρμοδιοτήτων, ενώ σε κάθε περίπτωση οι συστάσεις του και τα όποια αποτελέσματα μίας πιθανής διαμεσολάβησης είναι προαιρετικά και όχι δεσμευτικά για την αρμόδια δημοτική αρχή.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, τα πραγματικά περιστατικά που αναφέρετε περιστρέφονται γύρω από δύο βασικούς άξονες: (α) την πιθανότητα της ψευδούς βεβαίωσης προστίμου σε βάρος σας και μάλιστα με το ενδεχόμενο ορισμένα από τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία να έχουν αλλοιωθεί ή παραποιηθεί από τις δημοτικές αρχές και (β) το ζήτημα της απόσβεσης ή μη της οφειλής σας λόγω της παρόδου 3

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από MARIOS KARGIOTIS
Ημερομηνία: 2021.07.12

ετών από την ημερομηνία της παράβασης. Αμφότερα τα ζητήματα, παρότι πράγματι εγείρουν σοβαρές υπόνοιες σε βάρος της Διοίκησης, οι οποίες είναι δεόντως ανησυχητικές και χρήζουν έρευνας, δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη. Αφενός, η άρση του τηλεφωνικού απορρήτου μπορεί να διαταχθεί σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία μόνο από τον Εισαγγελέα και όχι από τη Διοίκηση, ενώ το αυτό ισχύει και με την προσκόμιση του βιβλίου καταγραφών κλήσεων που έχουν εκδοθεί από τη Δημοτική Αστυνομία στο οποίο ο Συμπαραστάτης του Δημότη δεν μπορεί να έχει πρόσβαση κατά βούληση. Η προσκόμιση των εγγράφων αυτών εμπίπτει στην αρμοδιότητα των ποινικών δικαστηρίων και στην αποδεικτική διαδικασία που διεξάγεται στα πλαίσια της ποινικής δίκης, της οποίας την κίνηση σας ενημερώνουμε ότι μπορείτε να ζητήσετε με αναφορά στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

Αναφορικά με το δεύτερο ζήτημα της παρόδου της τριετίας και της συνακόλουθης απόσβεσης της οφειλής σας και της αδυναμίας της Διοίκησης να διεκδικήσει την καταβολή αρμόδια, για το ζήτημα αυτό είναι τα Διοικητικά Δικαστήρια της χώρας και όχι ο Συμπαραστάτης του Δημότη.

Καταληκτικά, πράγματι τα ζητήματα που εγείρετε στην καταγγελία σας είναι τα πλέον σοβαρά, καθώς εάν αποδειχτεί ότι ισχύουν, αφορούν σοβαρότατες πλημμέλειες της Διοίκησης που θίγουν άμεσα την εμπιστοσύνη των πολιτών στο έργο της και για το λόγο αυτό πρέπει να διερευνηθούν. Ωστόσο, ο Συμπαραστάτης του Δημότη εν προκειμένω δεν έχει τη σχετική αρμοδιότητα να το πράξει, αλλά αυτή ανήκει στα ποινικά και διοικητικά δικαστήρια της χώρας.

Με εκτίμηση,

Μάριος Καργιώτης