ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

21.04.2021 14:30:04
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΨΗΦΙΑΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ ΑΠΟ
Despoina Karapidafi

Δήμος Θεσσαλονίκης 21/04/2021
Α. Π.: 100759



1. Προς
2. Διεύθυνση Δημοτικής Αστυνομίας
3. Κο Δημήτριο Γαλαμάτη
4. Κα Αντιγόνη Καρατζολίτη
5. Κα Άννα Κιοσέογλου

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ

Ζήτημα: Επιβολή διοικητικού προστίμου λόγω παράτυπης στάθμευσης σε θέση προορισμένη για μόνιμους κατοίκους. Μη παράταση ισχύος για το χρονικό διάστημα παράτασης της ανανέωσης των ήδη υπαρχουσών καρτών στάθμευσης.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του σύμφωνα με το άρθρο 77 ν. 3852/2010 εξετάζει καταγγελία με αριθμό μητρώου 767/2021 του κυρίου Δημήτριου Γαλαμάτη σχετικά με την επιβολή σε αυτόν διοικητικού προστίμου από εντεταλμένο όργανο της Δημοτικής Αστυνομίας για παράβαση των διατάξεων ΚΟΚ λόγω παράτυπης στάθμευσης σε περιοχές προορισμένες ειδικά για κατόχους της ειδικής κάρτας στάθμευσης μόνιμου κατοίκου.

Ειδικότερα, στη 01.02.2021 υπεβλήθη από την κα. Αντιγόνη Καρατζολίτη η με αριθ. πρωτ. 27756 αίτηση- ένσταση προς την Δημοτική Αστυνομία , η οποία υποβλήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα, προβάλλοντας τις αντιρρήσεις της,

οι οποίες απερρίφθησαν με την αριθ. πρωτ. 55760/23.02.2021 αρνητική απάντηση της Διεύθυνσης Δημοτικής Αστυνομίας. Παράλληλα υπεβλήθη αναφορά στις 04.03.2021 στον Συμπαραστάτη του Δημότη από τον κ. Γαλαμάτη.

Επιπλέον στις 03.03.2021 υπεβλήθη στο Συμπαραστάτη του Δημότη αναφορά από την κα Άννα Κιοσέογλου, η οποία έλαβε αριθμό 764/2021 και η οποία λόγω της συνάφειας των πραγματικών περιστατικών αρμόζει να συνενωθεί με την πρώτη αναφορά και να εξετασθούν από κοινού.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη , ως Ανεξάρτητη Αρχή επιφορτισμένη με την διαμεσολάβηση μεταξύ πολιτών και δημοσίων υπηρεσιών, με σκοπό να στέκεται δίπλα στον Δημότη για την καλύτερη δυνατή επίλυση τυχόν διαφορών στο πλαίσιο του Δήμου, θα ήθελε να σας γνωρίσει τα ακόλουθα :

Α. Ζητήματα παράτασης προθεσμίας ανανέωσης

Στα πλαίσια προσπάθειας αντιμετώπισης του έντονου κυκλοφοριακού προβλήματος καθώς και της συμφόρησης που προκαλείται λόγω των παρανόμως σταθμευμένων οχημάτων εντός του οικιστικού ιστού της πόλης της Θεσσαλονίκης έχει τεθεί σε ισχύ σύστημα ελεγχόμενης στάθμευσης. Πιο συγκεκριμένα, οι μόνιμοι κάτοικοι των Α' και Γ' Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου Θεσσαλονίκης με την προμήθεια και ανανέωση ειδικών καρτών έχουν το δικαίωμα δωρεάν στάθμευσης σε ειδικά προβλεπόμενες θέσεις. Η αίτηση τόσο για την έκδοση όσο και για την ανανέωση των σχετικών καρτών πραγματοποιείται μέσω των δυνατοτήτων που προσφέρει η σελίδα www.thesi.gr.

Όπως προκύπτει από τις υπ' αριθ. 556/24-08-2020 και 590/09-09-2020 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Θεσσαλονίκης οι κάρτες στάθμευσης οι οποίες είτε χορηγούνται είτε ανανεώνονται ισχύουν μέχρι τη

λήξη του έτους για το οποίο έχουν χορηγηθεί. Ωστόσο, λόγω των έκτακτων συνθηκών της πανδημίας του νέου κορονοϊού ο Δήμος Θεσσαλονίκης ανακοίνωσε την παράταση κατά ένα μήνα, ήτοι μέχρι τις 31 Ιανουαρίου 2021, της προθεσμίας για κατάθεση αίτησης για ανανέωση των ήδη υπαρχουσών καρτών. Μάλιστα, όπως αναφέρεται συγκεκριμένα στην επίσημη ανακοίνωση του Δήμου Θεσσαλονίκης (μπορεί να βρεθεί εδώ: https://thesi.gr/notices/paratasi-ananeosis-karton-2021/) «[π]αρατείνεται μέχρι τις 31 Ιανουαρίου 2021 η προθεσμία υποβολής αιτήσεων ανανέωσης των ήδη υπαρχουσών καρτών στάθμευσης μόνιμου κατοίκου για το έτος 2021, λόγω των έκτακτων υγειονομικών συνθηκών». Τέλος, ακριβώς λόγω των έκτακτων συνθηκών και της ανάγκης να περιοριστούν οι μετακινήσεις και οι επαφές μεταξύ των πολιτών με σκοπό τον περιορισμό της πανδημίας, ο Δήμος Θεσσαλονίκης προέτρεψε τους δημότες να καταθέτουν τις αιτήσεις τους τόσο για την έκδοση όσο και την ανανέωση καρτών στάθμευσης μέσω του συστήματος που είχε δημιουργηθεί ειδικά για το σκοπό αυτό διαδικτυακά.

Θεμελιώδης αρχή του διοικητικού δικαίου που όχι μόνο πρέπει να ορίζει τους σκοπούς της νομοθετικής πρωτοβουλίας αλλά και να διατρέχει τη δράση της Διοίκησης είναι η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη που πρέπει να δείχνει ο πολίτης στη δράση της Διοίκησης. Πιο συγκεκριμένα, στα πλαίσια της αρχής αυτής που αποτελεί sine qua non προϋπόθεση ομαλής κοινωνικής ζωής και συνύπαρξης του πολίτη με τον κρατικό μηχανισμό, καθίσταται ανεπίτρεπτη η ανατροπή της εμπιστοσύνης που έχει δείξει ο πολίτης στα λεγόμενα και τις ενέργειες της διοίκησης αναιτίως και ιδίως όταν αυτό συμβαίνει συνεπεία ενεργειών της Διοίκησης.

Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη αρχικά το γεγονός ότι λόγω των περιοριστικών μέτρων, που ισχύουν έτι εντονότερα από το Νοέμβριο του 2020, έχει ανασταλεί πληθώρα διαδικαστικών προθεσμιών σε ένα φάσμα

δραστηριοτήτων της κοινωνικής και οικονομικής ζωής με σειρά αλλεπάλληλων πράξεων πρέπει να γίνει δεκτό ότι πρόκειται για μία συνθήκη στην οποία ο δημότης μπορεί να αμελήσει ορισμένες μικρότερου βεληνεκούς προθεσμίες για τις οποίες δεν υπάρχει διάλογος και συζήτηση. Αφετέρου, το γεγονός ότι στην ανακοίνωσή του ο Δήμος Θεσσαλονίκης δεν διευκρίνισε – καίτοι είναι πράγματι γνωστή η συνηθισμένη διάρκεια των καρτών στάθμευσης- το ότι η παράταση αυτή αφορά μόνο την αίτηση για ανανέωση και δεν καλύπτει και παράταση διάρκειας ισχύος της κάρτας στάθμευσης παρότι η ανακοίνωση μιλάει για υπάρχουσες κάρτες στάθμευσης που υποδηλώνει ότι ο δημότης ούτε σε φυσική αντικατάσταση της κάρτας έπρεπε να προβεί, μπορεί να θεωρηθεί ικανό ώστε να δημιουργηθεί σε έναν απλό πολίτη ο οποίος δεν υποχρεούται να προβεί σε ενδελεχή ανάγνωση και αναζήτηση του συνόλου των επίσημων εγγράφων του Δήμου (βλ. απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου), την εύλογη πεποίθηση ότι διατηρείται σε ισχύ η προηγούμενη κάρτα του.

Β. Ζητήματα αιτιολογίας και έγγραφης κοινοποίησης απαντήσεων

Σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1 Σ «[κ]αθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο.»

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 17 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, ΦΕΚ Α' 45/9.3.1999) «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. (...)»

Εξειδικεύοντας τη συνταγματική επιταγή, οι συντάκτες του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας προέβλεψαν ότι η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων πρέπει να είναι εκτός των άλλων ειδική, ήτοι πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις συνθήκες και τις ιδιαιτερότητες της εκάστοτε υπόθεσης και να περιλαμβάνει με επάρκεια τους λόγους για τους οποίους μπορεί ή δεν μπορεί να γίνει δεκτό το αίτημα του πολίτη. Αυτό περαιτέρω σημαίνει ότι στο κείμενο της απάντησης της Διοίκησης είναι αναγκαίο να επεξηγείται τουλάχιστον ο λόγος που προκάλεσε την έκδοσή της και αφετέρου να αναλύεται το νομοθετικό ή διοικητικό πλαίσιο εντός του οποίου εντάσσονται τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά. Πέραν της συνταγματικής επιταγής προς τούτο, αυτή η επιμέλεια της Διοίκησης επιβάλλεται και από την ανάγκη διαμόρφωσης ενός κλίματος διαφάνειας και εμπιστοσύνης μέσα στο οποίο η Διοίκηση πράγματι θα εξετάζει το κάθε ζήτημα προσωποποιημένα και με βάση τις εκάστοτε συνθήκες δείχνοντας τη δέουσα επιμέλεια και ο πολίτης θα μπορεί να νιώθει σίγουρος ότι δεν του επιβάλλονται διοικητικά βάρη κατά τρόπο αυθαίρετο.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η από 23.02.2021 και με αρ. πρωτ. 55760 απάντηση της Διεύθυνσης Δημοτικής Αστυνομίας στην υπ' αριθ. πρωτ. 27756 ένσταση του κ. Γαλαμάτη, δεν πληροί τα κριτήρια ώστε να θεωρηθεί πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη. Ειδικότερα, αξίζει να αναφερθεί ότι στο απαντητικό έγγραφο δεν γίνεται καν μνεία της ημερομηνίας κατά την οποία έγινε ο αστυνομικός έλεγχος, ούτε και η διαδικασία που ακολουθήθηκε από τα όργανα της Δημοτικής Αστυνομίας ώστε να προκύπτει πέραν πάση αμφιβολίας ότι οι αναγκαίες προϋποθέσεις εκ του νόμου τηρήθηκαν. Δεύτερον –και πλέον σημαντικό- είναι το γεγονός ότι από κανένα σημείο του κειμένου της απάντησης της Διοίκησης δεν προκύπτει ότι πράγματι ελήφθησαν υπόψη και εξετάσθηκαν προσηκόντως τόσο οι ισχυρισμοί του ενιστάμενου δημότη όσο και οι πραγματικές συνθήκες της υπόθεσης. Πιο συγκεκριμένα, δε δίνεται απάντηση στον ισχυρισμό του δημότη ότι η πράξη

του εφορμείτο από την δημιουργηθείσα σε αυτόν –αλλά και άλλους δημότες όπως προκύπτει από παρόμοιας υφής καταγγελίες που έχει δεχθεί ο Συνήγορος του Δημότη και της Επιχείρησης- πεποίθηση ότι η παράταση για προθεσμία ανανέωσης των καρτών συνεπάγεται και παράταση του χρόνου ισχύος των προηγούμενων καρτών αλλά η Διοίκηση αρκείται μόνο σε μία γενικόλογη αναφορά στο ότι η κάρτα στάθμευσης είχε εκπνεύσει.

Αυτή η στάση της Διοίκησης, πέραν του ότι δεν πληροί την απαίτηση της αιτιολογίας των διοικητικών πράξεων, όπως απαιτείται από το Σύνταγμα και το Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, μπορεί επιπλέον να κλονίσει βαθύτατα την εμπιστοσύνη που πρέπει να έχουν οι δημότες στο ότι οι αρχές και υπηρεσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης εξετάζουν προσωποποιημένα και επιδεικνύοντας τη δέουσα επιμέλεια όλες τις αναφορές που κατατίθενται από πολίτες, ενώ καταβάλλουν επιπλέον κάθε προσπάθεια ώστε να εξηγήσουν με πλήρη διαφάνεια τους λόγους για τους οποίους μία αίτηση ή άλλη αναφορά του δημότη προς αυτές δε γίνεται δεκτή.

Γ. Αναφορικά με τα ζητήματα αυθαίρετης συμπεριφοράς της Δημοτικής Αστυνομίας (αίτηση υπ' αριθ. 764/2021, Δημότης: Άννα Κιοσέογλου)

Η οικονομία των διοικητικών υποθέσεων προϋποθέτει ότι τα όργανα της Διοίκησης δε θα επιβάλλουν τον πολίτη αλλά και τη Διοίκηση σε πρόσθετες ενέργειες πέραν των πλήρως αναγκαίων προκειμένου να διεκπεραιωθεί η εκάστοτε υποχρέωση. Στα ίδια πλαίσια και λόγω της ανάγκης ειρηνικής συνύπαρξης της Διοίκησης με τους πολίτες έτσι ώστε να εμπεδωθεί περαιτέρω η εμπιστοσύνη των τελευταίων σε ένα αμερόληπτο και δίκαιο κράτος δικαίου, οι Διοικητικές Αρχές θα πρέπει να λειτουργούν έχοντας πάντοτε υπόψη τους ότι η Διοίκηση λειτουργεί για τον πολίτη τον οποίο και οφείλει να σέβεται και να μεταχειρίζεται με ίσο τρόπο.

Ωστόσο, αναφορικά με τον ισχυρισμό της καταγγέλλουσας περί άνισης μεταχείρισης των πολιτών και αυθαιρεσίας εκ μέρους των οργάνων της

Δημοτικής Αστυνομίας πρέπει να επισημανθεί ότι κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από τα σχετικά στοιχεία. Μολαταύτα, σε κάθε περίπτωση, αποτελεί γενική σύσταση προς όλα τα αρμόδια όργανα της Δημοτικής Αστυνομίας να μη προβαίνουν σε διακριτική μεταχείριση των πολιτών αλλά να εφαρμόζουν πάντοτε κατά την άσκηση των καθηκόντων τους τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της νομιμότητας και της ισονομίας.

Από τα ανωτέρω προκύπτουν τα εξής:

α. Αναφορικά με το κύριο ζήτημα της διαμορφωθείσας εμπιστοσύνης προς τις εξαγγελίες του Δήμου Θεσσαλονίκης, αρμόζει το αίτημα των προσφευγόντων να γίνει δεκτό καθώς στα πλαίσια της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του δημότη προς τη Διοίκηση, η τελευταία φέρει το βάρος να προβλέπει ρητά κάθε πιθανή συνέπεια των ενεργειών της. Συνεπώς, και στη συγκεκριμένη περίπτωση θα έπρεπε ο Δήμος Θεσσαλονίκης να ξεκαθαρίσει ότι η παράταση της προθεσμίας ανανέωσης των καρτών στάθμευσης δε συνεπάγεται και παράταση της ισχύος των προηγούμενων καρτών, ιδίως εάν αναλογιστούμε και το γεγονός ότι λόγω των συνθηκών με την πανδημία COVID-19 οι δικαιούχοι δε θα λάμβαναν καινούριες κάρτες.

β. Αναφορικά με το ζήτημα της πλημμελούς αιτιολογίας της απάντησης της υπ' αριθ. πρωτ. 55760/23.02.2021 της Δημοτικής Αστυνομίας προς την κα Καρατζολίτη Αντιγόνη, ο ισχυρισμός πρέπει να γίνει δεκτός καθώς η απόφαση δεν πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου.

γ. Τέλος, αναφορικά με το τρίτο ζήτημα περί αυθαιρεσίας των Δημοτικών Αστυνομικών, το οποίο εντοπίζεται μόνο στην αναφορά της κας Κιοσέογλου, από τα στοιχεία δεν προκύπτει κάτι τέτοιο. Ωστόσο, ο Συμπαραστάτης του Δημότη προτρέπει τα όργανα της Δημοτικής Αστυνομίας πάντα να τηρούν στο

ακέραιο τις εκ του νόμου υποχρεώσεις τους αναφορικά με τη συμπεριφορά τους προς τους δημότες.

Θεσσαλονίκη, 19 Απριλίου 2021

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

ΜΑΡΙΟΣ Κ. ΚΑΡΓΙΩΤΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης - Α05
Karapilafi Despoina
Δήμος Θεσσαλονίκης