

Προς

1. **Μερόπη Τζημούλη (Meropi.tzimouli@gmail.com)**
2. **Αυτοτελές Τμήμα Διαχείρισης Κοιμητηρίων**

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ

Θέμα: *Βεβαίωση αρχικής οφειλής και προσαυξήσεων από τις Δημοτικές Αρχές για Δικαίωμα Ταφής σε Οικογενειακό Τάφο για τις τριετίες 2011-2013 και 2014-2016. Έλλειψη γνώσης της υπόχρεης-καταγγέλλουσας λόγω πλημμελούς δράσης της Διοίκησης. Επαρκής εμπιστοσύνη του πολίτη στη δράση της Διοίκησης.*

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του σύμφωνα με το άρθρο 77 ν. 3852/2010 εξετάζει καταγγελία με αριθμό μητρώου 1433/2021 της κυρίας Μερόπης Τζημούλη σχετικά με τη βεβαίωση σε αυτή της αρχικής οφειλής και των σχετικών προσαυξήσεων λόγω μη εμπρόθεσμης καταβολής από τις Δημοτικές αρχές για Δικαίωμα Ταφής σε Οικογενειακό Τάφο για τις τριετίες 2011-2013 και 2014-2016 παρότι, όπως ισχυρίζεται, η ίδια δεν είχε λάβει γνώση της ύπαρξης του σχετικού δικαιώματος και των οικείων οφειλών.

Ειδικότερα, στις 23.12.2020 η κα Τζημούλη υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 360759 αίτηση θεραπείας της προς τη Γενική Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία και απορρίφθηκε με την ταυτάριθμη από 24.12.2020 απάντηση της οικείας υπηρεσίας. Στις 31.12.2020 υπεβλήθη η υπ' αριθ. πρωτ. 366066 αίτηση για επανεξέταση της προηγούμενης αίτησης θεραπείας της, η οποία απερρίφθη εκ νέου με την από 18.01.2021 ταυτάριθμη απάντηση του Αυτοτελούς Τμήματος Διαχείρισης Κοιμητηρίων της Γενικής Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θεσσαλονίκης. Κατόπιν, όλων αυτών η κα Τζημούλη κατέθεσε καταγγελία στο Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από MARIOS KARGIOTIS
Ημερομηνία: 2021.07.12

Α. Ζήτημα έλλειψης ενημέρωσης και πλημμέλεια της Διοίκησης

Θεμελιώδη αρχή κάθε κράτους δικαίου αποτελεί η αρχή της χρηστής διοίκησης, στόχος της οποίας είναι η προστασία των πολιτών –και κατ' επέκταση και των δημοτών σε επίπεδο ΟΤΑ Α' βαθμού- από άκαμπτες διοικητικές πρακτικές. Η αρχή επιβάλει στα όργανα της δημόσιας Διοίκησης να ασκούν τα καθήκοντά τους με βάση το περί δικαίου αίσθημα που διέπει τις κοινωνικές σχέσεις και να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και υπερβολικά δογματικές λύσεις που βάλλουν κατά των δικαιωμάτων των πολιτών. Άρρηκτα συνδεδεμένη με την αρχή αυτή είναι και η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη προς τη Διοίκηση, η οποία αποτελεί προϋπόθεση *sine qua non* για την ομαλή κοινωνική συνύπαρξη εφόσον πληθώρα εννόμων σχέσεων ρυθμίζονται ή επηρεάζονται από τη θετική ή αρνητική δράση της ίδιας της Διοίκησης. Η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο πολίτης έχει την βεβαιότητα πως δε θα πλήττονται τα δικαιώματα ή τα συμφέροντά του λόγω επιβλαβών ενεργειών της Διοίκησης και για τις οποίες ο ίδιος ο πολίτης δε φέρει καμία ή έστω την κύρια ευθύνη. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα η εκτελεστική δράση της Διοίκησης να πρέπει να συμβιβάζεται με την αρχή αυτή και η Διοίκηση να είναι έτοιμη να προβεί σε αναπροσαρμογές όταν δημιουργούνται υποχρεώσεις στους πολίτες από δική της πλημμέλεια.

Εν προκειμένω- και με βάση τα πραγματικά περιστατικά όπως αυτά εκτίθενται από την καταγγέλλουσα στις αιτήσεις θεραπείας της προς το Δήμο Θεσσαλονίκης και τα οποία η οικεία δημοτική αρχή δε φαίνεται να αρνείται στις απαντήσεις της- η καταγγέλλουσα πράγματι μόλις αντιλήφθηκε το ζήτημα φαίνεται να εξόφλησε το ποσό που όφειλε για την τριετία 2017-2019. Επιπρόσθετα, όπως και η Διοίκηση πουθενά δεν αρνείται, φαίνεται ότι πράγματι τα σχετικά ειδοποιητήρια επέστρεφαν στο Δήμο Θεσσαλονίκης καθώς η καταγγέλλουσα είχε αλλάξει διεύθυνση κατοικίας πριν από μία τουλάχιστον 10ετία ενώ και από την πλευρά του Δήμου δε φαίνεται να έγινε κάποια επιπρόσθετη προσπάθεια –μέσα στα λογικά πλαίσια- ώστε να εξευρεθεί η νέα οικία της κας Τζημούλη και να της κοινοποιηθούν τα σχετικά ειδοποιητήρια οφειλών. Επιπρόσθετα, σε αυτό το σημείο αξίζει να σημειωθεί ότι μόλις πράγματι ενημερώθηκε το 2020 για την ύπαρξη της σχετικής υποχρέωσης έκανε όλες τις ενέργειες ώστε να διακόψει τη σχετική σχέση με τον Δήμο και να αποποιηθεί τον οικογενειακό τάφο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τις αρχές που οφείλουν να διέπουν τη δράση της Διοίκησης, καθίσταται εμφανές το γεγονός ότι οι οικείες δημοτικές υπηρεσίες θα μπορούσαν να είχαν ενεργήσει με μεγαλύτερη επιμέλεια (π.χ. έρευνα για την εξεύρεση της νέας διεύθυνσης της καταγγέλλουσας) ώστε να την ενημερώσουν νωρίτερα για την οφειλή της.

Συνεπεία αυτών, προτείνεται να διαγραφούν οι τόκοι υπερημερίας που έχουν βεβαιωθεί σε βάρος της κας Τζημούλη και να κληθεί η ίδια να καταβάλει μόνο το

αρχικά οφειλόμενο ποσό, καθώς η σώρευση των σχετικών τόκων μάλλον οφείλεται στο γεγονός ότι η Διοίκηση δεν προέβη στις αναγκαίες ενέργειες και άρα θα καταστρατηγούνταν η αρχή της εμπιστοσύνης του πολίτη στη Διοίκηση εάν επιβαρυνόταν η ίδια λόγω πλημμέλειας των διοικητικών αρχών.

Β. Ζητήματα πλήρους αιτιολογίας των διοικητικών πράξεων, συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων επί αιτήσεων θεραπείας

Άμεσα συνδεδεμένη τόσο με την αρχή της χρηστής διοίκησης όσο και με τη δικαιολογημένη εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη Διοίκηση είναι και η υποχρέωση αιτιολογίας τόσο τα θετικών όσο και των δυσμενών αποφάσεων της Διοίκησης που αφορούν τους πολίτες, έτσι ώστε να μπορούν οι ίδιοι να κατανοούν σε ποια νομική ρύθμιση υπάγονται και για ποιο λόγο υπάγονται σε αυτή, ενώ ταυτόχρονα να διατηρούν την ευχέρεια να υποβάλλουν σε επόμενο χρόνο την απόφαση της Διοίκησης σε δικαστικό έλεγχο εάν το επιθυμούν. Παρότι πράγματι η υποχρέωση αιτιολογίας προσαρμόζεται στην εκάστοτε περίπτωση και δεν υπάρχει υποχρέωση να αναγράφει όλα τα πραγματικά και νομικά περιστατικά, ωστόσο η διοικητική αρχή διατηρεί την υποχρέωση να απαντήσει αιτιολογημένα στους ισχυρισμούς του διοικουμένου, ιδίως όταν με την απόφασή της πλήττονται τα συμφέροντα ή τα δικαιώματά του.

Εν προκειμένω, στην από 24.12.2020 απάντηση του Αυτοτελούς Τμήματος Διαχείρισης Κοιμητηρίων του Δήμου Θεσσαλονίκης δε φαίνεται να απαντάει η Διοίκηση στον ισχυρισμό της καταγγέλλουσας ότι δεν έπραξε τα αναγκαία ώστε να μπορέσει να αναζητήσει και να βρει τη νέα κατοικία της καταγγέλλουσας, γεγονός που θα μπορούσε πράγματι να λειτουργήσει καθοριστικά ώστε να περιοριστεί το ποσό της οφειλής όσον αφορά τους τόκους υπερημερίας που έχουν καταλογιστεί. Επιπρόσθετα, δε φαίνεται να προκύπτει από κανένα στοιχείο του φακέλου της υπόθεσης εάν έγιναν ενέργειες από τη Διοίκηση όταν επιστρέφονταν τα ειδοποιητήρια πίσω στην υπηρεσία.

Τα ανωτέρω ισχύουν επίσης και για την από 18.01.2021 απάντησή της ίδιας υπηρεσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης προς την αυτή καταγγέλλουσα. Ειδικότερα, αν και στην αίτηση για επανεξέταση της απόφασης επί της προηγούμενης αίτησης θεραπείας αναφέρει η διοικουμένη ότι αντιμετωπίζει ορισμένα προβλήματα υγείας που καθιστούν δυσβάσταχτο για αυτή το συγκεκριμένο ποσό που καλείται να πληρώσει, στην απάντηση που έλαβε δεν υπάρχει ειδική μνεία στο ζήτημα αυτό αλλά απλή επανάληψη της δυνατότητας για τμηματική καταβολή της οφειλής. Ωστόσο, μία τέτοια επανάληψη δεν αποτελεί επαρκή απάντηση σε έναν νεοπαγώς προβληθέντα ισχυρισμό της διοικουμένης.

Κατόπιν όλων αυτών, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Θεσσαλονίκης, θα ήθελε να επιστήσει την προσοχή στις οικείες υπηρεσίες του Δήμου ώστε να αιτιολογούν επαρκώς τις θετικές ή αρνητικές αποφάσεις τους, γεγονός που θα λειτουργήσει καταλυτικά και για την αύξηση της εμπιστοσύνης των διοικουμένων προς τη Διοίκηση.

Θεσσαλονίκη, 9 Ιουλίου 2021

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Μάριος Καργιώτης